

# Ex cathedra

VISSZHANG - LXIV. évfolyam, 39. szám, 2020. szeptember 25.

Pilinszky János „*mindközön ségesen aszexuális volt*” Koppány Zsolt kinyilatkoztatása szerint. (*A szenvedő misztikus*, ÉS, 2020/37., szept. 11.) Vajon számít ez hangyányit is a költő életművének megítélésében? De ha már előhozakodott egy s mással, időzzünk el kissé Koppány ex cathedra kijelentéseinél!

Érvelése során közbevetőleg feltesz egy pongyolán megfogalmazott kérdést Simone Weilrel kapcsolatosan: „*Ő vajon foglalkozott szexualitással?*” Ha megkérdeznénk Koppánytól, vajon Ikarosz foglalkozott-e repüléssel, mit válaszolna? Amit Pilinszky és első felesége, Márkus Anna kapcsolatának ide vonatkozó részleteiről nyilvános forrásokból tudni lehet, az arra utal, hogy a költő mégiscsak „foglalkozott szexualitással”.

És Koppány honnan veszi, hogy „*Pilinszky aszexualitásának oka urológiai eredetű, és ebből következően pszichés természetű*”? Netán a kétszer másfél órás audienciába ennek a megbeszélése is belefért?

Koppány másik megfellebbezhetetlen állítása Rilke egy mondatából levezetve így szól: „*Pilinszky is, Weil is a legközelebb jutott ama burokhöz, amely mögött ott dereng Jézus Krisztus, vagyis maga a valóság.*”

Állítom, hogy Luis Buñuel vagy Stephen Hawking is a legközelebb jutott ama burokhöz, és Jézus Krisztus nélkül látták meg a valóságot.

Vannak, akik így, s vannak, akik úgy! És ez így van rendjén! Ami nincs rendjén, az a kizárólagosságra törekvés!