

(avar)

KIÉ A FAKE NEWS?

PÁRATLAN OLDAL - LXIII. évfolyam, 44. szám, 2019. október 31.

tálalta a kormányhű média a fideszes EP-képviselő nagy leleplezését. Deutsch sasszemmel vette észre, hogy a *New York Times* minapi, terjedelmes és képekkel illusztrált cikke, amely a stadionépítéseket állítja szembe a kórházak elhanyagolásával, s amelyet a 444 hírportál szemlézett, valójában fake news, méghozzá „újrahasznosítva (recycling fake news)”. Mivelhogy a *Times*-cikk társszerzője „a 444 angol nyelvű hírlevelének, az Insight Hungarynek is szerkesztője”. És sasszemű leleplezőnk Facebook-oldalán ítélik a – jobboldalon kedvelt pofozógépp – magyar hírportálról: „És a szokásosan komponált eljárásra (a budapesti fake news New York-i hírnek felcímkézve) van pófája azt írni a 444-nek a portálon megjelent cikke címében, hogy »A New York Times szerint (...)«”.

Le kell hűtenem e lelkesedőket: a cikk bizony megjelent 27-én, szombaton a nyomtatott *New York Times*ban is, s a másik társszerző a lap berlini „támaszpontú” nemzetközi tudósítója, aki egyébként angol, s dolgozott a *Guardian*nek is. De hát Deutsch brüsszeli évei alatt csak felfedezhette már azt is, hogy ez bevett gyakorlat a nemzetközi (és persze a magyar) sajtóban: a lap munkatársai gyakran működnek együtt „külsősökkel”, többnyire helyi újságírókkal, főleg nagyobb áttekintéseken dolgozva. Sőt, az elvetemült, Trump szerint fake newst tálaló *New York Times* (amúgy a világ egyik legtekintélyesebb újságja) nem ártall szintén rendszeresen publicisztikai véleményeket közölni olyan közismert hazugoktól, mint a *Le Monde* vagy a *Süddeutsche Zeitung* volt főszerkesztője, s annyian mások. Rossz rezsimek sasszeműi ezt szintén rendszeresen zokon veszik, a nyíltan diktatórikusak le is szokták tartóztatni e helyi közreműködők némelyikét. Örüljünk szerencsénknek, hogy mi még csak Deutsch diatribáinál tartunk.