Baksa Roland

Folytatás a lap felfüggesztése után a Facebookon

HÍREK -

A Népszabadság kiadását október 8-án felfüggesztette a kiadó Mediaworks. A cikksorozat a Facebook-on folytatódott.

Baksa Roland Facebook-oldala, 2016. október 12.

Napok óta nem látják Matolcsy György jegybankelnököt abban a - Budai Vár területén levő - házban, amelyiknek egyik luxuslakását használhatta - csiripelik a verebek nekem. Pedig, csiripelik a verebek, Matolcsyt a múlt hétig gyakran látták ott feltűnni.

A lakás annak a Patai Mihálynak a kizárólagos tulajdonában van a - múlt szombat, október 8. óta felfüggesztett - Népszabadság eddig nem cáfolt, múlt hét csütörtökön, október 6-án közzétett információi szerint, aki az Unicredit Bank elnök-vezérigazgatója. Patai Mihály egyben a Magyar Bankszövetség elnöke. Vagyis a jegybankelnök azt a luxuslakást vehette igénybe, mint az tudott, amelyik egy, a jegybank által felügyelt kereskedelmi bank vezérének a tulajdona az eddig nem cáfolt hírek szerint. Mint az is tudott, a Népszabadság a múlt héten közölt értesülése előtt többször is próbálta az érintetteket reagáltatni az információra, de egyikük sem válaszolt. Így azt nem tudni, fizet vagy fizetett-e, és ha igen, mennyit Matolcsy György a lakás használatáért.

Osztani ér, ha érdekesnek találjátok #nevergiveup #népszabadság #népszabi #egyszerűensenkikvagytok

Baksa Roland Facebook-oldala, 2016. november 7.

Egy hónapja és egy napja, hogy megjelent a – rá két napra lelakatolt – Népszabadságban egy olyan cikk, amely a világ számos országában az érintett személy lemondásához vagy lemondatásához vezetne. Nem úgy Magyarországon.

Szóval az október 6-i cikk arról szólt lényegében, hogy Matolcsy György jegybankelnök egy olyan luxuslakást használ, amely egy a jegybank által felügyelt bank elnök-vezérigazgatójának a kizárólagos tulajdonában van. A budai várban fekvő ingatlan – amelyhez hasonló lakások piaci bérleti díja havi 1 millió forint körül alakul, bár azt mind a mai napig nem árulta el egyik érintett sem, hogy fizetett-e, és ha igen, mennyit a lakás igénybe vételéért Matolcsy György, illetve erről van-e szerződés – Patai Mihály nevén van, ő az Unicredit Bank Hungary Zrt. első embere, egyben a Magyar Bankszövetség elnöke is.

Több mint egy hete volt Patainak a cikk megjelenése előtt, hogy ha nem lett volna helytálló az értesülés, akkor azt cáfolja – nem tette. Sem a cikk megjelenéséig, sem az azóta eltelt 32 napban. Szűk egy hete lett volna Matolcsynak a cikk megjelenéséig, hogy cáfolja az információt, ha az nem lett volna igaz – nem tette. Annyit mert tenni, hogy az egy hónapja lekapcsolt Népszabadságot pár nappal ezelőtt Bulvárszabinak nevezte, és újra blöfföket emlegetett, meg elmondta, hogy mi az állandó lakcíme – de a tartózkodási helyét nem árulta el. És azóta is kerüli annak egyenes megválaszolását, ott volt-e vagy nem abban a lakásban. A Bátor Blöffkirály.

A cikk megjelenése után azonban a lakásnál addig gyakorlatilag az elmúlt hónapokban gyakran feltűnő

Matolcsyt azóta nem látják ott. Egyszerűbben fogalmazva: mintha elköltözött volna onnan. (Ezt is megírtam, október 12-i FB-posztomban.)

Hogy miért írtam, hogy számos országban azonnal a hivatalát veszíti ilyesmi kitudódása után a jegybankelnök? A kétezres évek elején sokkal kisebb ügybe bukott bele a német jegybank akkori elnöke: kiderült, hogy az ő és családja pár napos szállodai számláját egy német bank fizette. Annyi volt még a német jegybankelnök (Welteke) rovásán, hogy egy autógyár meghívásából részt vett a monacói Forma-1-es futamon. Ezek napvilágra kerülése után Welteke repült a hivatalából.

Mi történt – pontosabban mi nem történt idehaza? Matolcsy – akinek a jegybankjában a barátnője a legjobban keresők egyike volt sokáig havi nettó több mint egymillió forintos, a magyar átlagbér 6-7-szeresére rúgó fizetésével – ma is a magyar jegybank elnöke. Patai Mihály az Unicredit Bank elnök-vezérigazgatója most is. Az Unicredit Bank olasz anyabankja eddig egyszer szólalt meg, a cikk másnapján, így: no comment. A Magyar Bankszövetség egy szót sem szólt, nem tudni (én legalábbis nem tudom), hogy valaki ott feszegette-e a lakásügyet. A jegybank felügyelőbizottsága sem izgulja túl a dolgot. Pár hete megkérdeztem őket, hogy tudnak-e az ügyről, illetve nem akarnak-e valamit tisztázni. Azt válaszolta nekem Papcsák Ferenc, a felügyelőbizottság – fideszes politikusból átvedlett – elnöke: a felügyelőbizottság nem kíván tisztázni semmit, nem kezdeményez semmilyen eljárást.

Na, akkor minden a lehető legnagyobb rendben.

#egyszerűensenkikvagytok #nevergiveup #nemadjukfel

Baksa Roland Facebook-oldala, 2016. november 30.

Blöff helyett igazság. Mert hivatalos: mind igaz, amit a Bátor Blöffkirályról, a Barátnőjéről, és a Bankvezér haverjáról írtunk.

Hogy miért írom ezt? Két okból. Egyrészt jogilag-technikailag lejárt minden, helyreigazításra nyitva álló határidő és még a postázásra is hagytunk időt bőven, még sincs egyetlen egy olyan mondat, szó, állítás, amit Matolcsy György, Vajda Zita, vagy Patai Mihály kifogásolna és róluk írtunk az azóta beszántott Népszabadságban szeptemberben-októberben.

Október 8. (a lekapcsolásunk napja) volt az utolsó nap, amikor még jelent meg velük kapcsolatban (a szegedi diplomaosztóra leutazó Matolcsyról és a diplomát kapó Vajdáról) írásunk. A cikk megjelenését követő 30 napon belül kérhet helyreigazítást az érintett, ez alatt meg kell hogy kapja a szerkesztőség (kiadó cég) a helyreigazítást kérő levelet (beleértve a postázási időt is). Letelt. Mindnél. Mind. (Jó nagy ráhagyással számolva is.)

Egyetlen egy esetben jött helyreigazítási kérelem – Vajda Zitától. Aki szerint mi a cikkeinkben azt állítottuk, hogy ő nem a képességei, készségei alapján kapott állást a jegybanknál, jegybanki alapítványoknál, alapítványi cégnél. A bökkenő, hogy a cikkeinkben ilyent nem állítottunk. Tegnap, november 29-én (tehát 52 nappal a bezárásunk után!) lett volna a helyreigazítási per (mert bár megkaptuk a helyreigazítási kérelmét Zitának, még okt. 8. előtt, de megalapozatlannak gondoltuk), de a bíró a november 29-re kitűzött tárgyalás napján közölte a jogászunkkal, a cikkek előkészületeiben temérdek segítséget adó Balázs Huszák -kal, hogy Vajda Zita elállt a keresettől. (Ezúton is köszönöm Balázs Huszáknak a cikkekhez nyújtott sok jogi segítséget.) Hogyne állt volna el Zita, hiszen bukott volna.

Szóval ezekből levonhatjuk a következtetést, és nyugodtan kijelenthetjük. Mind igaz, amit írtunk a közpénzből igencsak jól fizetett barátnőről, a sok évre visszanyúló ismeretségről, aztán arról (amit Matolcsy nem egyenesen szeret elintézni, inkább csak azt hajtogatja, hogy blöff), hogy Matolcsy bizony használta Patai Mihály Unicredit-vezérnek a lakását, Zita testvére is a jegybanknál dolgozott a cikkünk

megírásakor, az anyuka pedig dolgozott egy könyvelő cégnek, amely meg kapcsolatban állt jegybanki alapítványokkal.

És másrészt a jegyzőkönyv kedvéért írom ezeket. Hogy világos legyen, és a parlamentben a Bátor Blöffkirály egy lassan két hónapja legyalult újságot ne bulvárszabizzon le, és ne tűnjön az igaznak, amit ő mond ezzel az üggyel kapcsolatban. Mert nincs igaza. Bátorsága meg még kevésbé (amíg éltünk, nem igazán állt velünk szóba, kerülte a kérdéseket, csak a halálunk után blöffözgetett.)

Szóval kampec. Nem pedig blöff.

Egyszer minket eltaposott valaki vagy valakik október 8-án. De felállunk, nem adjuk fel.

#egyszerűensenkikvagytok #nevergiveup #nemadjukfel