

Normasértés?

VISSZHANG - LX. évfolyam, 43. szám, 2016. október 28.

Nem vitatom, hogy Nemes Gábor jobban ismeri az uniós jogot, mint én (*Árnyékra vetődött, ÉS, 2016/42., okt. 21.*). Azt azonban továbbra is állítom, hogy Molnár Csaba, a Demokratikus Koalíció európai parlamenti képviselője túlteljesített, amikor az Európai Bizottság elnökéhez fordult azzal, hogy Navracsics Tibor megsértette az Európai Bizottság magatartási kódexét és az uniós alapszerződést, és egy ezt alátámasztó vizsgálat után Junckernek kezdeményeznie kellene a magyar biztos felmentését állásából. A brüsszeli viszonyokat ismerő tudósító (Nemes) már a vizsgálat befejezése előtt úgy látja, hogy ez nem fog megtörténni. Akkor pedig – bár ez nem jogi, inkább pragmatikus jellegű megállapítás – Molnár felesleges kört futott.

Nemes Gábor is tudja, és napjainkban is láthatjuk, hogy az uniós jog értelmezése és érvényesítése nem mindig egyszerű, ráadásul azt a politikusok nyilatkozatai tovább árnyalják.

Navracsics a Klubrádióknak adott júniusi interjújában arról beszélt, hogy nem felel meg a valóságnak az a magyar kormányzati kommunikáció, amely szerint az Európai Bizottság kötelező kvótát szabna meg Magyarországnak vagy más tagállamnak a menekültek és az illegális bevándorlók ügyében – ennél fogva nem is értelmezhetőek a referendumot előkészítő plakátkampány Brüsszelnek címzett üzenetei (*Index, 2016. okt. 5.*). A rádió *Eurozóna* című műsorában elhangzott nyilatkozatról a *hvg.hu* azt írta: Navracsics egyértelművé tette, hogy számára fontosabb az EU-ban vállalt szerepe, mint az orbáni politika követése. Ezért gondolom én, hogy az az álláspontja védhető, amely szerint a népszavazási kérdés nem a Bizottság döntésére, hanem egy magyar belső döntéshozatali eljárásra vonatkozott. Az uniós vezetők a népszavazás előtt és után is alátámasztották ezt megnyilvánulásaikban. Vagyis: a népszavazás eredménye, érvényességétől függetlenül, nem érinti Brüsszelt.

Nemes álláspontjában az is vitatható, hogy Navracsics a „nem” szavazatok mellett kampányolt. Ugyancsak az *Index* emlékeztet rá, hogy a politikus az Ökopolisz Alapítvány júliusi táborában valóban elmondta, hogy nemmel fog szavazni, mert nem tartja rendkívülinek, hogy a szavazók erős felhatalmazást adjanak egy nemzeti parlamentnek a kormány mandátumának meghatározásához. Én ezt egy tanácskozáson elmondott véleménynyilvánításnak tartom, más, ún. kampánytevékenységéről nem tudok. Ha tévedek, megkövetem Nemes Gábort!

Mellesleg véleménye igazolására Nemes Gábor is hivatkozik egy politikus nyilatkozatára, konkrétan a magyar miniszterelnökére. Orbán Viktor szerint az Európai Tanács kétszer is úgy döntött, hogy nem támogatja a kötelező kvótát, a bizottság azonban ezzel ellentétes jogszabályalkotásba kezdett. Tessék mondani, ez megfelel a valóságnak?

Végül hadd említsem meg a biztosok magatartási kódexének azt az iránymutatását, amely szerint a kódexet jóhiszeműen, az arányosság figyelembevételével kell betartani.