

MALOM ÉS KISVASÚT

PÁRATLAN OLDAL - LX. évfolyam, 12. szám, 2016. március 25.

Olvasom Sebastian Haffner *Egy német története - emlékeim (1919-1933)* (ford. Liska Endre, Európa 2014.) című művében a példázatot, a berendezkedő diktatúra kapcsán:

„A Sanssouci-kastély építésénél útban volt Fridericusnak egy szélmalom, és meg akarta venni, hogy lebonthassa. A molnár azonban ragaszkodott a malmához, és nem adta, mire a király megfenyegette, és kijelentette, hogy vagy megegyeznek, vagy »kisajátítja« a malmot, de a molnár így válaszolt: »Ehhez a berlini bíróságnak is lesz néhány szava, felség.« A malom egyébként azóta is ott áll.” (233. oldal)

Közben a hír: „Elfogadták a tervet, és így több helyi ember is foghatja majd a fejét, mert több ingatlant is kisajátíthatnak a felcsúti kisvasút építéskor Etyeken. Egy család udvarába vihetik a síneket a tervek szerint, míg egy másik ingatlanra például megállót terveztek. (...) Az Etyekhez tartozó Botpusztát Bicske felől elérő nyomvonalat úgy rajzolták meg, hogy a sínek (...) átmennének egy olyan magántulajdonban lévő területen, ahol egy családi ház és egy lovarda is található; ráadásul úgy, hogy - a jelenlegi tervek szerint - csupán néhány méterre haladna el a szerelvény a család otthonául szolgáló épület mellett.” (*Esti Hírlap-Magyar Narancs*, 2016. március 21.)

Végül is II.Frigyes a felvilágosult abszolutizmus képviselője volt.