

# Nyugatias!

VISSZHANG - LIX. évfolyam, 16. szám, 2015. április 17.

Lázár György leleplezte a Demokratikus Koalíciót (*Nem nyugatos, ÉS*, 2015/15., ápr. 10.), ugyanis annak elnöke, Gyurcsány Ferenc pártelnök szerint a párt *nyugatos* politikát folytat. Lázár egyszerre három olyan körülményt is talált, amely cáfolja, hogy a DK és Gyurcsány Ferenc nyugatos lenne. Az első ilyen körülmény, hogy amint azt az *Economist* megszéllőztette, Gyurcsány Ferenc „*egykori kommunista ifjúsági vezetőből multimilliomossá vedlett*”, márpedig ez Lázár György szerint nem éppen *nyugatos*. A második körülmény Gyurcsány Ferenc CNN-nek adott interjúja volt, amely inkoherens magyarázkodást tartalmazott, és a riporter azzal az ironikus mondattal zárta az interjút, hogy „*talán lassan tanulok*”. Végezetül a harmadik leleplező körülmény az volt, hogy Gyurcsány Ferenc a DK kongresszusán azt mondta, nem kell elbontani az országot elárasztó Wass Albert-szobrokat. „*Talán Wass Albert antiszemita írásaival sincsen bajuk?*” – teszi fel a kérdést Lázár György, holott Gyurcsány Ferenc szavaiból ez a legkevésbé sem következik.

Ha egyenként szemügyre vesszük Lázár György leleplezéseit, sok részigazságot találhatunk közöttük. Itt van mindjárt az, hogy KISZ-vezetőből multimilliomos lett. Bár a multimilliomossá válás nagyon is *nyugatias* dolog, azt el kell ismerni: olyasmi, hogy KISZ, nyugaton nem létezett, ennek okaira a történészek bizonyára tudnak magyarázattal szolgálni. A CNN-nek adott interjú valóban elég pocsékul sikerült, mégis, bár nem tudom, Lázár György mióta él az USA-ban, rákérdeznék arra, vajon biztos-e abban, hogy az inkoherens interjú nyugaton ismeretlen. Azzal kapcsolatban pedig, hogy kizárólag Wass Albert – amúgy antiszemita – szobrainak az eltávolítása lenne *nyugatias* magatartás, szabadjon felhívnom Lázár György figyelmét arra, hogy a nyilvánvalóan keleties Spanyolország parlamentje először csak 2006-ban, a Történelmi Emlékezet Évében mondta ki, hogy a Franco-rendszerben elkövetett gyilkosságok törvénytelenek és igazságtalanok voltak, és először ebben az évben kezdték el a Franco-rendszert dicsőítő utcaneveket megváltoztatni.

Egyfelől úgy vélem, Lázár György kissé elhamarkodottan ítélt az arról, hogy mitől *nyugatias* egy magyar politikai párt, de ez még nem adott volna okot erre a reflexióra, mint ahogy az sem, hogy, mint TGM-től tudjuk, a földrajzi kategóriákhoz való pozitív vagy negatív értékek társítása rasszizmus, aminek következtében Gyurcsány Ferenc nemcsak hogy *nyugatias* nem lenne, hanem mindennek tetejében még rasszista is.

Azt a kérdést viszont feltenném Lázár Györgynek, hogy amennyiben Gyurcsány Ferenc és a DK nem eléggé *nyugatias*, akkor szerinte melyik párt *nyugatias* Magyarországon. Ha Lázár György arra a következtetésre jut, hogy Magyarországon nincs *nyugatias* párt, annak csak egy oka lehet: nincs rá igény, hiszen minden számottevő társadalmi érték képviselőjére mindig van jelentkező.

Mindebből két következtetés is adódik: 1. Ha Magyarországon nincs igény *nyugatias* pártra, akkor Magyarország *keleties* ország. Ha Lázár György ezt akarta mondani, megírhatta volna tömörebben is. 2. Ha viszont Lázár György Gyurcsány Ferencről akart szólni, igazán tanulhatna a Fidesztől kommunikációt: a „Gyurcsány a hibás” ennél lényegesen frappánsabb.