

Ki a grállovag?

VISSZHANG - XLVI. évfolyam 29. szám, 2002. július 19.

Az Élet és Irodalom 2002. május 31-i számában megjelent glosszám miatt (Szeplős fogantatás) Szekeres Imre helyreigazítást kért és kapott a páratlan oldalon (2002. július 5.). A Miniszterelnöki Hivatal mostani államtitkára által vitatott véleményem a lap 1998. március 20-án közölt tényfeltáró riportjára támaszkodott: A fiúk még dolgoznak című írás arról szólt, hogy Szekeres Imre, az MSZP akkori frakcióvezetője és felesége, Vásárhelyi Katalin több száz millió forintot igénylő közös vállalkozásba, egy tisztázatlan szállodaügyletbe fogott Molnár Gáborral és feleségével, Papp Judittal. A többéves barátságra alapozott vállalkozásból per lett, amelyben Szekeresné érintett volt.

A Népszabadság 1998. március 27-i számában Eörsi István beszámolt arról, hogy a Magyar Narancsnak már az ÉS-t megelőzően birtokában volt a Szekeres és neje vállalkozásáról szóló történet. A Magyar Narancs azonban - mint kiderült, naivan - reagálásra elküldte az írást a házaspárnak. Eörsi szerint a cikk azért nem jöhetett le, mert a politikus a lapot tulajdonló Postabank nagy hatalmú vezetőjének közreműködésével leállította. A Népszabadságban az író azt is közölte, hogy a Fidesz hírleveléből is kimaradt az anyag, vagyis a nagy pártok politikai összjátékáról van szó. A Magyar Narancs április 16-i szerkesztőségi cikkében alátámasztotta az Eörsi által leírtakat. Az ÉS a Magyar Narancs-cikk hatalmi szóval történő leállítását miatt döntött úgy, hogy a riport megjelenése előtt nem kérdezi meg a politikust. Március 27-én azonban a lap a Visszhang rovatban közölte Szekeres Imre reagálását, amely a cikket érintően számos negatív minősítést tartalmazott, ám annak tényállításait nem cáfolta. "Cikkükben nem az állítások fontosak, hanem az, amit a cikk sugall" - írta többek között a frakcióvezető. Pedig talán nem ártott volna Szekeres reputációjának, ha a szerinte hamis tények helyett elmondja a "valót". Akkor is, ha a választási kampány kellős közepén jártunk, és úgy ítélte meg, hogy a nyílt beszéd kínos lehet. Tudomásom szerint a Szekeres házaspár nem reagált arra sem, amikor az MDF 1998. április 17-i sajtótájékoztatóján Gémesi György arra kérte Szekeres Imrét, hogy cáfolja meg azokat az állításokat, amelyek családjának kétes üzleti ügyeiről a sajtóban megjelentek. (Ezt a tényt az MDF politikusa a napokban megerősítette lapunknak.) Az akkori riportból, az érintettek érdemi reagálásának elmaradásából, valamint a kapcsolódó perekről megjelent tudósításokból azt a következtetést vontam le, hogy a politikus és neje nem járt el grállovagként üzlettársaival, akik ráadásul egykori barátai voltak. Engedtessek meg, hogy ezt a véleményemet eddigi ismereteim alapján fenntartsam. Ezúton emlékeztetnék Kósáné Kovács Magda elhíresült mondatára: "Nem elég tisztességesnek lenni, annak is kell látszani."