

Nem volt ügynök

PUBLICISZTIKA - ELSŐ OLDAL - LIX. évfolyam, 48. szám, 2015. november 27.

Azt már az elején le kell szögeznünk, hogy ha egy bírónő videofelvételek tanúsága szerint három alkalommal is körömlakkot, fogkefét és parfümöt lop a drogériából, attól még hozhat kiváló ítéleteket, akár lopási ügyekben is. Továbbá tarthat a lopásról kitűnő előadásokat joghallgatóknak, s adhat megszívlelendő tanácsokat ifjú kollegáinak.

Ezt abból az alkalomból írjuk, hogy a Központi Nyomozó Ügyészség szép csendben megszüntette a nyomozást a drogériából tavaly nyáron körömlakkot, fogkefét és parfümöt lopó bírónő ellen, ám erről nem értesítették a nyilvánosságot. A *444.hu* különféle mendemondák alapján hívta fel az ügyészség szóvivőjét, aki elmondta, hogy csakugyan, a bírónő ellen megszüntették a nyomozást, mert „tényállási elem hiányában tette nem bűncselekménynek, hanem szabálysértésnek minősül”. A bírónő egyébként az igazságszolgáltatás magas erkölcsi nivójának megfelelően a lopás óta nem ítélezik, csupán háttérmunkát végez az egyik bíróságon.