

TUDJA-E ORBÁN

PÁRATLAN OLDAL - LIX. évfolyam, 1-2. szám, 2015. január 9.

...hogy mit is mondott, amikor megfenyegette Vida Ildikót, hogy leváltja, ha nem perli be André Goodfriendet? Most tegyük túl magunkat azon, hogy előbb utasítania kell a pénzügyminisztert, hogy javasolja a NAV elnökének felmentését (a köznap logikával ellentétben, a javaslatétel joga intézményi környezetben igenis fontos jog).

Egy magánjellegű cselekménytől (személyiségi jogi, illetve magánvádas per indításától) tette függővé egy köztisztviselő szakmai jövőjét. És ez elfogadhatatlan.

Persze rögtön mondhatná valaki, hogy a perrel V. I. vállalja annak a kockázatát, hogy kiderül, mit vétett, illetve ezzel tudja bizonyítani ártatlanságát. Csak hát ez a per, ha sorra kerül is (ismeretesek a diplomáciai mentességgel kapcsolatos kérdések, ebbe se menjünk bele), valószínűleg azzal fog végződni, hogy megállapítják, Goodfriend nem sértette meg V. I. személyiségi jogait, illetve nem rágalmazta, ugyanis nem mondta ki, hogy nevezett korrupciós cselekményekben vett volna részt, sőt, azt se mondta, hogy a kitiltottak között lenne. Tehát egy fordított „nem volt taggyűlés” típusú ítélet születhet, amelyet lehet majd lobogtatni, hogy Vida Ildikó korrupciós érintettsége nem is merült fel. Vagy – harmadik lehetőség – tényleg elmarasztalják Goodfriendet? Ez a legszomorúbb verzió, ez ugyanis azt jelenti, hogy Orbán előre tudja, mi lesz az ítélet.