

LEGENDA

PÁRATLAN OLDAL - LVII. évfolyam, 8. szám, 2013. február 22.

Óriási felháborodás söpört végig az internetes portálokon az ELTE-s HÖK-elnök tanárai ellen írt feljelentő levele és a vezetőségnek a gólyákról készült tipológiája nyomán. Persze, durva dolog a lányokat külsejük alapján *jóseggyűként* vagy *csúnya rokker lányként*, a fiúkat pedig úgymond *zsidó fejűk* alapján besorolni. A listán a fészkbúkról vagy egyéb fórumokról gyűjtött információk egyre árnyaltabbak, így alakulnak ki az *alternatív köcsög*, *elkúrt liberális* kategóriák. Hogy ezek alapján ösztöndíjakról, kollégiumi helyekről dönthetnek, elgondolkodtató. Az pedig, hogy éppen ők az egyetemi ifjúságnak azok a demokratikus módon választott képviselői, akikkel Balog Zoltán EMMI-miniszter leül a tárgyalóasztalhoz, rémisztő.

A hatalmas felháborodást azonban leginkább az a szakadék váltotta ki, amely az „ártatlan ifjúságról” alkotott sztereotípiák és a valóság között tárult fel. Az, hogy a Trefort kertben listázó, feljelentést író fiatalok gyűlölködők, rasszisták, szexisták és korruptak, pedig a közhelyes gondolkodás ezeket a tulajdonságokat az idősebb korosztályhoz köti. Mintha bizony a hamvas fiatalok életük delén fertőződnének meg a rasszizmus, szexizmus és a korrupció vírusaival.

A listázók és feljelentésírók gondolkodásába ezek már mélyen beépültek. Az igazi kérdés az, hogy miért éppen őket választotta törvényes képviselőjévé a kari diákság?